史記志疑

史記志疑卷十二　　　　梁玉繩

惠景間侯者年表第七

太初已後

附案此四字當衍。說在高祖侯表。

便

附案漢志便屬桂陽。漢表謂在緶不可曉。緶屬南郡。與桂陽甚遠。水經耒水注謂吳淺封便。不云緶也。

九月頃王吳淺元年　案漢表便以九月癸卯封。此失癸卯二字。又頃侯訛作頃王。

前六年侯廣志元年元鼎五年侯千秋坐酎金國除　案廣志之薨。千秋之嗣。史漢俱不得其年。史詮謂當書曰千秋嗣不得元年。

百三十三　附案此乃便之侯第也史失書

軑江夏

侯利倉　案漢表作黎朱蒼則此缺朱字蓋侯姓黎名朱蒼也倉蒼古通黎之與利語音有輕重耳故水經注三十五引作利倉但百官表書吳利似姓吳名利其在位年數亦與侯表不合疑百官表誤通志氏族略又云來氏本作鄴軑侯來蒼則以氏來名蒼未知何據豈以朱訛來作姓而以利爲謚耶

二年侯豨元年　案豨以高后三年嗣此誤二年又朱蒼及豨子彭祖之謚史漢皆缺而豨之謚孝漢表書之此缺

三十　案此當作十字二十字十者孝武建元元年至元光四年侯彭祖在國年數也漢表云彭祖三十四年薨二十者元光五年至

元封元年侯秩在國年數也格內叉缺橫書元光五年侯秩元年八字。

侯秩爲東海太守　案漢表秩作扶疑非秩下缺坐字。

百二十　附案此軼之侯第也書以補之。

平都

附案縣屬上郡。而方輿紀要以爲在北直深州武強縣東二十五里平都村。武強曾置縣。即漢武邑信都武隧河閒二縣地則非上郡平都也。未知孰是若索隱謂在東海則爲都平矣平都已下扶柳郊南宮博成沛襄成軹壺關九侯俱有侯第。今失考漢表謂平都百十一誤乃平州侯之位也。

二　案二當作三。劉到孝惠時在國三年也。

扶柳

案索隱正義皆引漢志信都國扶柳爲證。然諸呂之封俱在近地。不應呂平獨遠在信都。攷水經注廿六云。膠水又逕扶縣故城西。地理志琅邪之屬縣。漢呂平爲侯國。則扶柳誤矣。扶卽邞縣也。

元年四月庚寅侯冒平　附案此格丙廿三字當在高后表中。訛刻孝惠第三格。冒乃呂之訛。呂平爲高后姊子。不得姓呂。而謂之呂者。時太后方封呂氏。平冒母姓得封。此冒母姓之始。唐則天后賜皇太子中宗姓武氏。且有天子而冒母姓者矣。異哉。又攷呂后紀于元年四月云。太后欲侯諸呂。迺先封高祖之功臣。夫謂之先封功臣。則非先侯諸呂可知。幷非仝日受封可知。乃此表書扶柳及郊二呂氏之封于前。書南宮梧平定博成四功臣之封于後。未免倒置。而所書封侯之日。

扶柳是庚寅漢表作丙寅誤郊是辛卯俱在四功臣丙寅乙酉後則明是今本亂其次矣

郊

案郊當作洨說在呂后紀

封武王少子　案武上缺悼字

六年七月壬辰產爲呂王　案產爲王在十月丙辰說在漢諸侯王表中此誤產上亦缺侯字

高后八年九月產以呂王爲漢相　案高后二字衍產以高后七年二月徙王梁更名梁曰呂故仍稱呂王也而產之爲相在七年七月此作八年九月誤已辨見呂后紀中

南宮

附案縣屬信都漢表謂在北海不可曉

以父越人　附案水經注十引此作張越人。

以太中大夫　案漢表作中大夫。

高后八年侯買坐呂氏事誅國除　案高后二字衍漢表云侯生嗣孝武初有罪爲隸臣則張買固薨于位且傳子至孝武時但不得其年耳而此謂買以八年誅其事迥異疑漢表誤孝文封張偃南宮侯傳至偃孫生于元光二年免葢誤以張偃之後移於張買耳。

梧　楚國

七年侯去疾元年一　案一當作二高后時去疾在國二年也去疾諡敬此失之。

七十六　附案此梧之侯第也表不書故補。

平定

案漢志西河有平定縣然西河武帝元朔四年置則非也索隱云漢志闕或鄉名趙氏漢表舉正據齊受元孫安德爲安平大夫疑平定是涿郡安平之譌

敬侯齊受　案受一作壽說在呂后紀

五十四　附案此補晉平定之侯第也

博成

附案索隱謂漢志闕非也此卽泰山郡之博縣所謂嬴博之間成卽城字呂后紀作博城博之連城必當時人所習稱史因而書之至隋卽定爲縣名或日宣帝封張章博成侯漢表云淮陰盩鄉名豈又此乎

攻雍王　附案攻雍兵也湖本譌刻

四月乙酉　案漢表作己丑相去五日未知孰是

沛沛郡

四月乙酉　案沛侯不應與封功臣仝日疑辛卯之誤

七爲不其侯　案沛侯呂種以高后七年改封不其琅邪則當

中書六字不得作七而爲上亦缺七年更三字

褱成潁川

侯義　案此侯名山至進封常山王始改名義呂后紀甚明

則表宜作侯山也

軹河內

壺關

附案縣屬上黨索隱謂在河內誤

沅陵武陵

十一月壬申　案前所封十侯皆在高后元年四月沅陵居

後安得謂十一月壬申封況是年十一月無壬申日也當依漢表作七月丙申

頃侯吳陽　頃侯福　史詮曰父子全謚必有一誤福之謚頃疑當作順

百三十六　附案此沅陵侯第也

上邳

附案東海郡有下邳故此稱上邳在魯國薛縣西漢志及水經注廿五可證

孝文元年侯郢客爲楚王　案郢客爲王在孝文二年史漢紀表世家列傳甚明惟此誤爲元年當改作二年衍去孝文兩字格內再中書一字以補其缺蓋郢客爲侯八年漢王子表謂七年爲楚王則亦仍史誤耳

百二十八　附案此上邳之侯第也

朱盧琅邪

孝文二年　史詮曰衍孝文二字

百二十九　附案此朱盧之侯第也

昌平

案索隱謂昌平屬上谷雖據漢志爲說然王子分封不應遠在幽州之域何不以魯昌平鄉言之乎但此與漢恩澤表作昌平而呂后紀及漢書異姓王表並作平昌地理志平原郡有平昌琅邪亦有平昌而平原之平昌是侯國疑此侯先封于平原而昌平爲誤矣胡三省反以平昌爲誤殊失考

侯太元年　太爲呂王　案太字誤當作大說在呂后紀大爲呂王上缺侯字

贊其臨淮

中邑

附案縣在勃海索隱謂漢志闕非也

以執矛　附案執訛執

貞侯朱通　案漢表作貞侯朱進

樂平

案漢志無樂平而宣帝之封霍山表在東郡蓋東郡清縣之

鄉名故漢志應劭曰章帝改名樂平

侯侈坐以買田宅不法又請求吏罪　案坐下衍以字求當

作賕

山都

附案縣屬南陽索隱謂志闕非也

三二十　案釋之傳稱中尉條侯周亞夫與梁相山都侯王恬開見釋之持議平結爲親友攷亞夫爲中尉在文帝後六年釋之爲廷尉亦在是時而王恬開以高后四年封文帝三年薨則相去十八年安得與周張並時耶蓋恬開以後四年卒其子中黃以後五年嗣表誤以後五年爲四年而中書三字二十字又誤倒耳吳仁傑亦辨之曰恬開以後四年卒表書二十者恬開在文帝朝爲侯之歲又書三者中黃在文帝朝嗣侯歲數也班表不能攷正遂揔之云恬開八年薨以釋之傳推之其實二十五年然後薨也此辨甚覈有疑釋之傳誤書恬開姓名者謬甚

四年惠侯中黃元年　案四年當作後五年又漢表謚意侯當坐與奴闌入上林苑國除　案漢表云坐闌入甘泉上

林侻

松兹

附案此廬江之縣也徐廣謂松一作祝非說在孝文紀

以郎吏入漢　案吏字誤當依漢表作郎中

成陶

附案徐廣謂陶一作陰漢表亦作成陰方輿紀要言山東萊州府高密縣亦謂之城陰城鄭康成碑城陰卽高密則此陶字譌也古書陶陰二字多混如始皇紀屬之陰山水經注三誤作陶山建元侯表有萩苴侯史表傳作韓陰漢表傳作韓陶秦穰侯封陶而國策俱作陰徐廣于穰侯傳封陶下注云一作陰葢史仍策文後人以陰爲誤而改作陶爾索隱曰陶卽定陶徐廣作陰陶陰字本易惑王劭案定陶見有魏冉冢

作陰誤誠昔人所云簡牒磨滅以典爲典以陶爲陰者也或門此侯疑封于濟陰郡之成陽縣濟陰宣帝更名定陶轉相譌舛遂有陶陰之異耳或又曰成陶乃定陶之譌

爲呂氏舍人度呂氏淮之功　案漢表呂氏作呂后是蓋時有寇難得渡淮以免也

孝侯勃　附案史詮曰漢法諸侯以罪失國者歿不賜謚今本侯勃謚孝後人誤加漢表無謚

俞

附案清河郡鄃縣史漢多省作俞其實當作鄃也史景紀河渠書漢書溝洫志欒布傳皆作鄃

以連敖從高祖　案以字上當依漢表增父嬰二字此缺

功比朝陽侯　案此語最可疑高祖功臣表侯狀每云功比

某侯蓋高后二年陳平奉詔差錄列侯之位次也郃侯呂它以父呂嬰死襲封在高后四年已落陳平差錄之後尙何侯功可比朝陽侯華寄以高祖七年封位次六十九若呂嬰功與相比則宜久登侯籍何以高祖不封孝惠又不封直至高后四年始侯乎蓋高后欲侯呂氏空張其功以封呂它當時希旨之臣謬爲此語以混丹書欺人耳目史公作表仍而不去未可爲信漢表仍史不然呂氏之黨法固宜誅而嬰死它襲誰不恤之術從末減詎亦駢首就戮乎

滕

附案索隱本作勝注曰一作滕劉氏云作勝恐誤滕縣屬沛郡勝未聞余玫路史國名紀亦作勝而勝地無之明是滕之訛字今本史漢並作滕惟漢高后功臣表末誤作騰也但沛

之公邱縣卽古滕國不知何時更名葢秦始置滕縣漢初猶未改故高祖之爵夏侯嬰高后之封呂更始皆稱爲滕至武帝封魯共王子劉順乃稱公邱侯竊疑更名在武帝時孟堅作志失書爾

醴陵

附案索隱謂縣名今在長沙攷水經漉水注謂縣爲此侯封國然漢志長沙十三縣無醴陵至後漢始有之葢是鄉名因曾爲侯國而置縣也當由臨湘縣地分置

爲河南都尉長沙相侯　案河南漢表及他本史記皆作河內此誤長沙上當有用字漢表有此缺

侯越　案此侯失其姓

孝文四年　史詮曰孝文衍

呂成

附案水經淯水注言南陽宛縣西有呂城疑呂忿封此又新蔡縣有大呂小呂亭未知所是路史國名紀據漢書高后功臣表末謂一作昌成謬也

東牟

附案此東萊縣也廣韻登字注云漢文帝封悼惠王子爲牟平侯即此地周爲登州取文登山而名葢既誤以呂后爲文帝而又誤以東牟爲牟平也牟平亦在東萊

錘

附案漢志有腄縣而無錘縣漢表作腄屬東萊始皇紀過黃腄主父偃傳起于東腄漢書作黃錘皆是也則此錘字誤但封禪書有黃錘史寬舒非人姓名字亦从金不从月豈古通用乎至徐

廣云一作鉅非

信都 都信

侯侈有罪國除　附案信都與下樂昌以張敖前妻之子侯本不當封故孝文免之不當封而封即以爲有罪也漢表云以非正免

樂昌

附案水經注五以爲東郡之樂昌非也史記攷異曰後書張酺傳張敖子壽封細陽之池陽鄉葢析細陽地爲樂昌國細陽隸汝南宣帝封王武爲樂昌侯漢表在汝南卽壽故封也樂昌侯國元始初尚存不審地理志何以闕之

侯受元年　案受一作壽說在呂后紀

祝茲

附案索隱謂在琅邪誤據漢書也祝茲即東海即邱縣說見王子侯表

建陵東海

東平

附案徐廣謂一作康非也東平之地兩爲侯國高后封呂庀武帝封劉慶漢書王子表云在東海索隱于諸侯王表云屬梁國于侯表云縣名屬東平攷東海無東平蓋是誤爾漢東平國即故梁國據水經注廿四卷即無鹽縣地

侯呂壯　案壯當作庀說在呂后紀

右高后時三十一

案三十一者高后封侯之數也然攷高后元年封呂祿爲胡陵侯二年封蕭何夫人爲酇侯蕭延爲筑陽侯四年封女弟

須爲臨光侯又封劉信母爲陰安侯此皆失數則當作三十六矣

孝文二十三孝景十六

附案二帝年數前已書之此是今本重出當衍

陽信

附案索隱云表在新野志屬勃海恐有二縣攷漢表並無新野之文因外戚恩澤表陽新侯鄭業封下有新野字而誤不得有二縣固專屬勃海也

元年三月辛丑侯劉揭元年　案三月有本作十一月是也又失書揭謚夷

軹 河內

高祖十年爲郎從軍十七歲爲太中大夫　案以十七歲計

之則宜作高祖十一年此缺一字漢表作七年尤非太中大夫漢表作中大夫

四月乙巳　附案漢表作正月是有本亦作正月史詮謂四月誤也

十　案漢書文紀十年書將軍薄昭死坐殺漢使者罪此脫不書（詳漢書文紀注）有罪而死自當奪絕文帝不除其國者爲太后也故漢表曰帝臨爲置後

侯梁　史詮曰今侯梁缺今字

壯武（膠東）

以都尉從之滎陽　案漢表無之字史記考證天台齊氏召南曰之字當是守字

十一　案一字衍

清都

附案都當作郭說在孝文紀

鈞有罪 案缺侯字

周陽

案索隱云屬上郡則爲陽周矣漢志不載周陽之地竹書惠王元年周陽有白兎舞于市水經卷六涑水出河東聞喜縣東山黍葭谷又西過周陽邑南文紀正義引括地志周陽故城在絳州聞喜縣東二十九里史記考異曰趙兼以淮南舅父得侯其封邑當在淮南境內且兼得罪失侯未幾即以淮南王子賜爲周陽侯則此周陽宜在淮楚之閒不特非上郡之陽周恐亦非河東之周陽也余攷倉公傳言齊中御府長信使楚至莒縣陽周水疑所封即其地葢鄉名之在于縣者

此與淮南王傳及漢表皆誤作周陽當依此表下文書王子陽封陽周爲是觀諸侯王表及漢書表傳作陽周可證錢宮詹未檢及此故以陽周爲誤

兼有靴　案缺侯字

樊平東

高祖初起從阿　史詮曰從字當在高上

恭侯平元年　附案湖本平字訛于

管

附案史漢表並作管攷管城縣自漢迄晉爲中牟縣地隋始置縣故漢志河南中牟注云有管叔邑則管即中牟也而中牟之地高祖以封單父聖其時尚未奪絕不合一邑兩封且此所封乃齊王之子何以在河南其誤審矣水經卷八濟水

又東北過菅縣南。道元注引此侯爲據。是知管當作菅。菅縣屬濟南。古艸竹通寫。故訛。索隱謂屬滎陽。蓋唐時已傳誤爲管字。經史問荅亦辨之。

恭侯戎奴　附案史詮曰。今本誤增謚。

瓜丘

附案漢表作氏丘。地皆無考。而索隱本作斥丘。謂卽魏之縣。則妄甚。齊王子所封。不應國于魏郡。且斥丘侯唐厲。其時見存。安得取以封劉寧國哉。或以郡國志南陽宛縣之瓜里當之。亦非。

二年侯偃反　案二當作三。

營

附案索隱謂表在濟南。蓋據趙充國封號著之。妄也。充國封

營平此侯封營而諡平小司馬誤讀爲營平故云在濟南攷營卽營邱在齊郡臨淄縣中水經注廿六所謂繩水出營城漢封劉信都爲侯國者

楊虛

附案漢志無此地名水經注五謂地理志楊虛平原之隸縣也漢封齊悼惠王子將廬爲侯國城在高唐西南然則卽漢志平原之樓虛故注曰侯國其地兩漢凡三封文帝封劉將閭元帝封訾順東京以封馬武竝在此處

恭侯劉將廬　案漢表悼惠子有楊邱在濟南見水經注濟水二方輿紀要云在章邱縣東南十里恭侯安與營侯罷軍等十八人仝日受封在位十二年薨子偃嗣十一年坐出國界失侯此遺脫楊邱一侯而又移劉安之恭爲將閭之諡古廬閭通豈不謬哉將閭卽齊孝王也

當補楊邱索隱本楊虛共侯後又有楊虛共侯平蓋小司馬補入而誤其文耳

侯將廬爲齊王有罪國除　案有罪二字當削之乃楊邱侯偃格內之脫誤楊虛國之除因嗣封于齊也何罪之有

朸平原

安都

附案正義云在瀛州高陽縣西南三十九里則屬涿郡也

平昌

附案水經注廿六謂此侯封于琅邪之平昌則索隱以爲平原之平昌非也

武城

侯劉卬　附案水經注名永恐非

案左傳晉楚魯皆有武城漢志淸河定襄皆有武城而魯之武城有二故加南與東以別之齊王子所封者必是南武城卽漢東海郡南成縣錢塘高氏士奇春秋地名攷略言之矣但漢旣改名南成後漢加土旁作南城屬泰山郡則此似當作南成也索隱于世家謂縣屬平原固妄而正義謂貝州縣亦誤

白石

附案索隱謂縣屬金城甚謬齊王之子何以遠封西塞世家正義云白石古城在德州安德縣北二十里經史問答曰是時河西尚未開豈封于匈奴境內乎安德在平原政齊所分地

波陵

案漢表作汖陵疑波字誤汖水名蓋卽汖鄉在漢中魏置爲縣左傳桓十三年疏所云新城汖鄉縣也水經注廿八作沵胥灼以爲古柢字索隱引漢表作泜皆誤

以陽陵君侯　附案一本作陵陽君疑是也在丹陽若馮翊之陽陵景帝始更名似非所稱

三月甲寅　案漢表作丙寅

南郎

附案地未詳索隱引李彤云河南有郎亭也湖本譌刻河內徐廣云一作朝非

侯起　索隱曰史失其姓

一　案此侯不得其奪侯之年則一字當衍

孝文時坐後父故奪爵級關內侯　案級上缺一字下缺爲

字師古曰會于廷中而隨父失朝廷以爵之序故削爵也

阜陵 九江

安爲淮南王　史詮曰缺侯字

安陽

附案漢志有四安陽此在汝南水經注卷三十可證而索隱本作安陵謂在馮翊謬甚無論安陵屬扶風不屬馮翊而淮南王子之封史漢無作安陵者且亦不應封于扶風況安陵惠帝所葬豈有建爲侯國之理耶

陽周

附案此乃城陽莒縣之鄉名說見上

東城 九江

犂

附案此卽東郡黎縣也古字通

侯澤　案侯失諡漢表又訛名漬

侯延坐不出持馬斬　附案史詮曰今本特作持誤

缾

附案漢表作缾瑯邪縣名缾缾古通其後武帝又封菑川靖王子劉成或曰缾屬陳留水經注廿四陳留有缾亭缾鄉

侯孫鄲　案漢表作單匈奴傳徐廣亦作單則加邑者非

弓高

附案漢表在營陵而地理志屬河間則非北海營陵矣

前元年侯則元年　案此以韓頹當子則嗣于景之前元年薨于元朔五年漢表謂不得隤當子嗣侯者年名元朔五年侯則嗣薨與本傳頽當傳子至孫合此誤也則亦缺諡

襄成

附案此在潁川高后曾以封孝惠子矣而漢表以此爲在魏豈以戰國時屬魏故耶

千四百三十一戶　案漢表作二千戶

故安 涿郡

功侯　案侯者爲關內侯也缺爲關內三字

用丞相侯一千七百一十二戶　案漢表不書申屠嘉食戶嘉前以從高祖功食邑五百戶此因丞相封侯之戶未知除前所食歟抑并前所食歟攷朱博讓食邑書曰故事封丞相不滿千戶公孫宏用丞相侯六百五十戶此依詔書若表所書則三百七十二是其證也則無論嘉之食戶或除或并總不應踰制有千七百十二戶之多其誤必矣

後元三年四月丁巳節侯申屠嘉元年　案將相表百官表在孝文後二年八月庚午攷張蒼以後二年八月戊辰免相百官表誤作戊戌則史漢侯表言後三年四月丁巳誤也葢斷無虛相位七月之理豈爲相在二年而封侯在三年乎

恭侯　案侯名蔑見本傳此缺漢表又誤以共爲名

清安侯臾　案清安未詳其地張丞相傳徐廣引作靖安史詮曰清安更封國名當大書于十九之下更封侯臾缺更封二字

臾坐爲九江太守有罪　史詮曰侯臾缺侯字

章武勃海

萬一千八百六十九戸　案漢表萬一千戸

恭侯完　附案漢表及唐書世系表作定此譌爲完

侯常坐　附案漢表作常生此譌坐字而唐表云賓少君二子定誼誼生賞是以常生爲賞定之弟子也恐不足據

侯常坐謀殺人未殺罪　案常下敓生字

南皮（勃海）

侯竇彭祖　案彭祖失諡

右孝文時二十九

案孝文共封二十九侯而表中止二十八者因脫誤楊邱一侯也然攷孝文後二年封周亞夫爲條侯又路史國名紀四引輿地志謂文帝封東海王搖之子期視爲顧余侯（通志謂搖別封其子也居會稽）乃後世顧氏得姓之由三國志諸葛瑾傳注及廣韻諸字注並引風俗通云葛嬰爲陳涉將有功非罪而誅孝文追封其孫爲諸縣侯（諸在琅邪）因幷氏焉表皆失之則二十九當

作三十二也章武南安漢表屬孝景世似得之

孝景十六

附案孝景年數前已互刻此又誤重當衍

平陸

附案此侯封於東平國之東平陸水經渠水注可證胡三省云東平近楚爲得之索隱以西河郡之平陸並言非也

一云乙卯　附案此是注然非也當衍之

休

附案休鄉名卽孟子去齊居休之地四書釋地續曰故休城在今兗州府滕縣北十五里方輿紀要言在滕縣西二十五里至路史國名紀七謂休在潁川或云介休介在膠西並非

侯富以兄子戊爲楚王反富與家屬至長安北闕自歸不能

相教上印綬詔復王後以平陸侯爲楚王更封富爲紅侯附案富之上印綬因自爲王戊季父不能教兒子以示待罪之意而其更封紅侯者以與母太夫人奔京師故也乃漢書表傳謂坐戊反免侯削籍深爲枉誣楚元王五子封侯曰平陸曰休曰沈猶曰宛朐曰棘樂惟宛朐以仝反除籍沈猶棘樂如故平陸且續封楚王矣豈富之舉家自歸反免侯削籍乎當時吳濞首逆其弟德侯尚不緣坐景帝方議封爲吳王以太后不許乃止何獨于富而罪之則知景帝削籍之詔專指宛朐劉埶及吳濞言之爾至刊誤補遺以爲富非更封因自歸之早益食紅鄉以優寵之復疑紅休是一邑不可分爲二則尤舛甚史漢之誤在休紅並列失侯表之例不得以書更封爲誤益食紅鄉之說亳無左驗紅休判然兩處亦不得

合爲一區葢未核地理見索隱引王莽封劉歆紅休侯又史漢誤以紅休並列遂欲改更封爲益食合紅休爲一邑殊不知歆之封紅休因歆是富五世孫而富爲紅休二侯故取以併號之也餘說在紅侯下

沈猶

附案索隱謂漢表在高苑則是鄉聚之名孟子謂沈猶氏當亦因地爲氏今本漢表無高苑之文傳寫缺爾漢書楚元王傳晉灼曰王子侯表屬千乘高苑漢表猶作猷仝

夷侯劉穢　附案漢表作薉與穢仝今本訛爲歲字

紅

案表例凡更封者即附書初封之下劉富先封休侯更封紅侯自當連書之乃並列若兩人謬也索隱云此並列誤漢表

一書而巳。然漢表雖正史記並列之失。其後總敘侯數。依舊列紅休爲二。與史記仝。師古亦言其誤。至索隱以紅爲虹縣者。杜昭八年左傳注云。紅魯地沛國蕭縣西有紅亭。遂疑水經獲水注實指沛之虹縣。爲魯蒐之紅地。爲劉富封國。檢郡國志泰山奉高縣注曰。左傳大蒐于紅。紅亭在縣西北。則春秋所書當在奉高。而劉富所封當在沛郡虹縣。酈誤合爲一。但劉昭亦不能無誤。奉高之紅亭。引蒐紅以證之是也。而沛之虹縣復據地道記引左傳以注之。豈非岐頭別論乎。

元年四月乙巳莊侯富元年　案富之更封。與封劉禮爲楚王仝時。在三年六月乙亥。此誤。富之諡漢表作懿。豈有二諡歟。索隱本作雅。集解一作禮。俱非。

悼侯澄　案漢表作懷侯登。名諡皆異。

敬侯發元年　案集解發一作嘉而漢表政作嘉則發字非也。

侯章　案章謚哀此缺。

宛朐濟陰

魏其琅邪

扜吳楚　附案扜乃扞之譌。

三年六月乙巳　案是年六月辛亥朔無乙巳日史漢表俱誤疑當作乙亥。

九　案九者武帝時侯嬰在國之年數也。然嬰以元光三年誅則九字當作八。

元光四年侯嬰坐爭灌夫事上書稱爲先帝詔矯制書　案四年乃三年之誤。說在嬰傳。又各本皆作矯制害。此譌書字。

漢傳作矯先帝詔害鄭氏曰矯詔有害不害也再攷建元表宜春侯衞伉坐矯制不害免浩侯王恢坐矯制害當死漢表如淳注云律矯詔大害要斬有矯詔害矯詔不害

棘樂

附案左傳襄廿六年吳伐楚克棘注譙國鄼縣東北有棘亭楚王子所封當是此地棘樂猶云棘鄉樂者村落之謂古字通用爾雅釋詁以剝落爲暴樂宋劉義慶世說新語以落拓爲樂託可證也世說王書之樂託出自門風

三年八月壬子敬侯劉調元年　案漢書元王傳景帝即位以親親封元王寵子五人爲侯則仝是元年四月受封矣何此侯在封魏其後獨遲至三年八月乎必史漢表之誤

建元二年恭侯應元年　附案漢表應嗣侯後一年非

俞詞清

擊齊有功　附案將相表云欒布爲大將軍擊齊元王世家云欒布自破齊還鄗商傳欒布自平齊來吳王濞傳天子遣欒布擊齊又濞傳魏其傳云監齊趙兵漢書表傳仝齊未嘗偕七國反何爲擊之布所擊破者乃膠西等圍齊四國之兵齊悼惠王世家言三國兵救齊則有之豈其破齊哉悼惠世家書之甚明蓋此齊字猶吳濞傳末所云連齊趙敘傳所云尼齊趙孝王世家及韓長孺傳首所云吳楚齊趙七國反漢書五行志亦稱四齊蓋統膠西膠東菑川濟南而言四國皆自齊分也

侯欒布　案侯失謚

中元五年侯布薨十二　案鄃侯國絕之事無攷史漢表傳所書年數皆舛錯不合今細校之欒賁以元朔二年續封以

元狩六年奪侯在位十年此史表之可信者則謂賁以孝景中六年嗣在位二十二年以元狩六年免誤也布以景六年封中四年薨在位六年此史漢表之可信者則謂布以景中五年薨或又謂以元朔元年薨在位二十四年亦誤也然則何以書曰薨當作絕十二當作十三但十三兩字是衍文自景中五年至孝武元朔元年布絕十八年惟其中絕故田蚡爲相得以食邑于鄃見河渠書不然欒氏見爲侯何得田蚡以鄃爲奉邑哉蚡卒而鄃歸有司其卒在元光三年迨元朔二年仍以鄃續封布子賁也

侯賁坐爲太常廟犧牲不如令　附案廟乃雍字之譌漢表可證師古曰雍右扶風縣也五時祀在焉

建陵 東海

敬侯衛紹　案漢表諡哀疑非又失書紹爲丞相說在高祖功臣表武彊侯下

建平沛郡

哀侯陳嘉　案漢表作敬侯當是也

侯回　案回缺諡疑當諡哀

平曲

案索隱謂漢表在高城謬也高城屬勃海都尉所治平曲縣漢地理志王子表皆云東海並無高城之文但東海有二平曲不知此侯何封而水經注二又謂封于西平在金城非汝南臨淮之西平不可解趙氏漢表舉正曰兩平曲一莽曰平端一莽曰端平全祖望疑下平曲當作曲平故莽改端平不然不應一郡二縣仝名後書萬脩傳鄧太后封脩曾孫豐爲曲平亭侯是其證

也巴郡亦有平曲見後書岑彭臧宮傳可知地名相仝者多矣水經注與史漢表全乖豈因曲平而誤爲西平乎

侯公孫昆邪　附案昆一作渾古渾混昆俱通用

江陽

案索隱謂縣名在東海此仍漢表之誤因漢王子表於孝昭封城陽憲王子仁江陽侯下云東海也水經注三十三謂封於犍爲郡江陽縣而犍爲武帝始開蘇侯安得封之當依孝景紀作江陵爲是南郡縣名

康侯蘇嘉　附案徐廣蘇作藉非漢表名息蓋有二名

懿侯盧　附案徐廣作哀侯非

侯明元年　案漢表誤作朋其於江陽侯封嗣年數多有譌脫故知朋字誤也又此失書謚

遽

附案索隱謂漢表鄉名在常山此據孝宣封劉宣遽鄉侯言之不得其地路史國名紀七以遽卽甾川之劇恐非攷續志齊國西安有蘧邱里古渠邱又水經注八陳留長垣有蘧伯鄉疑遽卽蘧也但未知二地何封

戶千九百七十 案漢表作千一百七十戶

四月己巳 附案己巳乃乙巳之譌

侯横 案史漢失書姓

新市 鉅鹿

以趙內史王慎王遂反愼不聽死事子侯 附案史詮云今本悍作愼誤也事具元王世家

侯康元年 案漢表侯名棄之則當云康侯棄之元年蓋漢

表失書謚史表失書名而又誤以謚作名也其姓巳見功狀故此不書與商陵山陽仝

殤侯始昌　附案始昌爲人所賊殺則謚殤爲允漢表作煬侯疑非漢表于康殤二侯薨嗣年數多有脫誤不可從

商陵

案此與漢書侯表及申屠嘉傳竝作商陵索隱云漢表在臨淮葢誤也地理志臨淮無商陵豈封于富陵而譌爲商字乎然今本漢表無臨淮之文似當依將相表及張丞相傳作高陵爲是在琅邪至百官表作南陵亦誤

趙夷吾　附案吾吾古通然各本皆作夷吾

侯周　案此失書爲丞相說在高祖侯表

二十九　案當作二十八侯周于武帝時在國年數也

山陽

附案縣屬河內，非山陽郡也。路史一作陽山，非。陽山在桂陽。百官表稱山陽侯張當居可證。

程博士弟子　附案漢表程作撣。徐廣作澤。義並仝。

安陵

附案漢志潁川傿陵注李奇曰六國爲安陵，疑于軍封此。

戶一千五百一十七　案漢表作千五百五十戶。

侯子軍　案侯缺謚。史詮云今本于作子誤。

五　案五當作六。

垣

附案漢表作桓。蓋古通借字。而索隱以爲河東垣縣，似誤。河東之垣，其時景帝改封曲成侯矣。水經注十二云垣水東

逕垣縣故城北涿有垣縣景帝封匈奴降王賜爲侯國王莽之垣翰亭則此垣疑卽漢志涿郡之武垣也後書公孫述傳注引風俗通云垣秦邑因以爲姓秦始皇有將垣齮而本紀是桓齮

十二月丁丑　案此下六侯封月史漢表皆作十二月丁丑而是月癸卯朔無丁丑日必正月之誤故景紀言封侯在春也

侯賜　案失書姓及謚

三　案當作四

六年賜死不得及嗣　案六年上失書中字史詮曰侯賜薨不得其嗣今本缺誤

遒涿郡

戶五千五百六十九　案五千誤漢表是千五百七十戶

侯隆彊　附案水經注十二與此仝漢表作陸彊誤也而索隱本作李隆彊是今本缺姓其諡巳前失之

後元年四月甲申侯則坐使巫齊少君祠祝詛上大逆無道國除徐廣曰漢書云武後二年　附案史迄太初何得書武帝後元時事此後人妄增史漢表皆不得隆彊嗣侯之年也文景無年號而表于其中後改元多稱中元後元武帝之後元實係年號而此稱後元年仝漢表何相反若是徐廣以爲後二年亦與漢書不合史詮曰此二十五字乃褚生所續者專指褚生何據在太初橫行今本誤升建元橫行當刪之

容成涿郡

侯攜徐盧　附案漢表作攜侯徐盧索隱本毛本及水經易水注作唯徐盧通志有唯徐氏引容成侯爲證蓋攜其諡唯

徐其姓盧其名百官公卿表太始三年容城侯唯塗光爲太常徐塗音近

康侯綽　案漢表名纏

侯光元年　案侯上缺今字

十八後二年三月壬辰侯光坐祠祝詛國除　附案十七字當削後人妄續也

易涿郡

以匈奴王降侯　案漢表云千一百十戶此缺

侯僕黥　案黥爲墨刑不應爲名豈及黥而王乎當依漢表作黜楚有熊黜但史失其諡耳

無嗣　案缺國除二字

范陽涿郡

戶千一百九十七　附案漢表六千二百戶六千必誤也

端侯代　附案漢表作靖侯范代此似失書姓然正義引漢表無范字可疑也端字今本訛刻索隱本固云靖侯代

二　案二當作三懷侯德在位年數也

翕

附案翕地無考武帝又以封趙信漢表謂在內黃魏郡葢鄉名而趙氏漢表舉正云張騫傳傅父布就翎侯李奇曰翎侯烏孫官名師古曰烏孫大臣官號布就者又翎侯中之別號西域傳大月氏有五翎侯與翕仝陳湯傳亦作歙內黃是邯鄲趙信二人食邑所在翕侯則仍其故官以爲封號非內黃有地名翕也余謂漢封匈奴降人未必取異國官名爲侯號

侯邯鄲　案史失其姓

亞谷

附案一作惡谷古字通用索隱謂一作惡父誤也索隱引漢表云在河内今本無而趙氏漢表舉正曰寰宇記渾泥城在容城舊縣南四十里水經注泥洞口有渾泥城見易水注漢景帝改爲亞谷城封盧它之方輿紀要云城在雄縣則非河内矣

故燕王盧綰子　案此侯盧它之爲盧綰孫史漢本傳可證表作綰子誤矣

千五百戶　案漢表作千戶

簡侯它父　附案本傳及漢表作它之則此作父與漢本傳作人俱誤也攷景紀正義引此表作它之知傳寫訛

建元元年康侯偏元年十一　案漢表康侯之名一本作漏一本作遲未知孰是又謂康侯以建元五年嗣父種在位七

年堯無十一年與史表異疑莫能定

侯賀　案侯上缺今字

十五征和三年七月辛巳侯賀坐太子事國除　附案此十

八字當刪

隆慮

附案縣屬河內索隱本作隆盧古通說在王子表雷侯下

戶四千一百二十六　附案漢表萬五千戶何其多也必誤

五月丁丑　案丑當作卯說在景紀

侯蟜　案侯姓陳此失書即堂邑侯陳嬰之曾孫也又蟜一

作融說在景紀

乘氏 濟陰

桓邑

附案世家索隱云地闕致此侯後爲濟川王水經注七以濟川爲陳留之濟陽則桓邑當是陳留長垣縣攷三王傳作垣二字古通

爲濟川王　案爲上缺侯明二字

盡

附案索隱謂漢表在勃海今本無之盡在泰山非勃海也

侯假　案漢表盡侯王信薨頃侯充嗣又侯受嗣雖不書充受薨嗣之年而傳位三世甚明此止書二代年名竝異則所謂假者充耶受耶

塞

附案塞地說在高祖功臣表博陽侯下

前將軍兵　案軍字衍

侯直不疑元年　案侯謚信此缺

二　案二當作三武帝時不疑在國年數也

侯相如　案相如謚康此缺

侯堅　附案漢表亦作堅漢傳作彭祖史傳作望三處不仝疑彭祖是堅之字而望與堅形近故誤王子表周堅侯劉何漢表作周望亦其類也

堅坐酎金　案堅上缺侯字

武安魏郡

侯田蚡　案蚡謚缺又失書爲丞相

侯梧　案列傳及漢書表傳皆作恬

坐以襜褕　史詮曰衣作以誤

周陽

附案地在河東聞喜縣水經注六可證索隱以上郡陽周當之外矣

侯彭祖　附案漢表脫彭字

坐嘗歸與章侯宅不與罪　案漢表作劇侯是表無章侯故知誤也上與字亦衍歸即與也

右孝景時三十一

案表中止三十八而此言三十一者誤以休改紅並列也然攷景前二年封蕭嘉爲武陽侯彭昭爲張侯中元年封周應爲鄲侯周成之孫應爲繩侯中二年封周左車爲安陽侯中三年封酈堅爲繆侯中五年封薛澤爲平棘侯陳始爲塞侯董赤爲節氏侯蟲捷爲垣侯丁通爲發婁侯趙胡爲臾侯楊無害爲臨汝侯杜相夫爲陽平侯中六年封陳最爲巢侯郭

延居爲南侯後元年封周堅爲平曲侯俱見高祖功臣表又前六年封岑邁爲陽陵侯見將相表此皆失數則孝景封侯凡四十八人至宋人五色線撰人缺載盧元明緱山記云王奕隱緱山景帝再徵不屈就其山封侯因以爲名此無徵之言不足信也武安周陽漢表入孝武世

史記志疑卷十二終

史記志疑卷十三　　梁玉繩

建元以來侯者年表第八

將卒以次封矣

史詮曰．卒當作率．

國名

案史記太初表所載自翕至涅陽凡七十三．其實綠嫈一侯當入王子表．則是封七十二國矣．然攷高祖功臣表元光二年封灌賢臨汝侯．三年封張廣睢陵侯．睢作陽非．元狩三年封蕭慶郲侯．元鼎五年封蘄石江鄒侯．元封元年封卞仁埤山侯．又攷漢表海西侯李廣利．新畤侯趙弟．皆以太初四年四月伐大宛功得封．史漢武帝紀及南越傳有越歸義侯二人．一名嚴．一名甲．復有馳義侯名遺．後漢書武帝封夜郎竹王三

子爲侯表俱不書綜而數之蓋有八十五國也

太初已後

附案已後二字衍後人增入

翕

附案翕地說在惠景侯表

益封　案漢表益封千六百八十戶此缺

七月壬午　案漢表作十月是是年七月丁酉朔無壬午日

五　案元光止六年而侯信以四年封安得書五字史詮云

三作五誤也

持裝

附案漢表作特轅在南陽然未詳

降侯　案漢表六百五十戶此缺

六年後九月丙寅侯樂元年　案樂以元光六年封漢表以爲元朔元年誤又失書姓謚

侯樂死　案死當作薨

一　附案樂以元鼎元年薨則當中書一字此缺故補蓋表例凡以罪奪侯者不數其奪侯之年若無罪而薨絕者則并其薨年書之今本多譌脫或疑表例不一非也

親陽

附案漢表在舞陽當作舞陰南陽之縣親水所出親卽瀙之省

降侯　案漢表六百八十戶

五　史詮曰侯月氏以元朔二年封至五年國除在國實三年也三作五誤

若陽

附案漢表在平氏則屬南陽矣而未詳其地疑是南郡之若卽春秋鄀也

降侯　案漢表五百三十戶

侯猛　案失書姓

五　案五亦三之誤與親陽侯仝

長平

附案索隱謂汝南縣名攷水經沁水注以爲封於上黨泫氏長平亭然以其子封汝南宜春觀之疑汝南是

益封三千戶　案衛青本以三千八百戶封長平侯而又兩次益封一益封三千戶（漢書作三千八百戶）卽在封侯之年一益封六千戶（漢書作八千七百戶）在元朔五年此旣脫去本封及再益封戶數

遂誤以收河南地益封之戶數爲破右賢王戶數矣至王莽傳言武帝裂三萬戶以封衞青乃是妄說

二月丙辰　案漢表三月是

六　案青以元封五年薨則元封格內當書五字誤作六

太初元年今侯伉元年　案伉宜以元封六年嗣而史漢表俱言太初元年則中絕一歲矣必是誤書當衍太初元年四字改作六年而以六年今侯伉元年七字移在元封格內再於元封格中補一字太初格中補四字方合

平陵

附案漢志右扶風濟南皆有平陵而漢表謂在武當是屬南陽也日知錄廿二云是鄉名之仝於縣者攷隋義寧二年析武當置平陵縣卽此見舊唐書志

以都尉　案傳是校尉。

益封　案此缺戶數。漢表連益封止千戶。而傳言建本封已千一百戶。未知孰是。

二月　案二當作三。

五　案五當作四。以元朔二年封。六年國除。在位四年也。

六六六年侯建爲右將軍與翕侯信俱敗。獨身脫來歸。當斬贖國除　案建敗在元朔六年。則六年侯建廿四字。當移入元朔格內。而衍兩六字。若依此表。是建爲侯至元鼎六年矣。豈非大誤。

岸頭

附案漢表在皮氏。列傳索隱引晉灼云亭名。正義引服虔云鄉名。方輿紀要云岸頭亭在河津縣南。縣屬絳州。今古岸門也。漢

河東皮氏縣地郡國志潁川潁陰有岸亭劉昭引岸門釋之

即岸頭亭蓋異地而仝名是爲非矣

以都尉　案傳是校尉

元朔六年從大將軍　案六年乃五年之誤張次公以五年

爲將軍出右北平擊匈奴若六年不在六將軍中矣

益封　案漢表二千戸

六月壬辰　案漢表作五月巳巳

平津

附案武帝詔稱高成之平津鄉則其地在勃海也南郡亦有

高成非宏所封

以丞相詔所褒侯　案漢表三百七十三戸此缺但漢傳載

封宏詔是六百五十戸詔書尤可据乃表誤也

三年十一月乙丑獻侯公孫弘元年　通鑑考異曰史記將相名臣表漢書百官公卿表宏爲相皆在元朔五年建元以來侯者表恩澤侯表皆云元朔三年封侯案三年宏始爲御史大夫葢誤書五爲三因置於三年耳

四　案四當作二

侯慶　附案宏傳及漢表傳皆作度此譌爲慶

涉安

附案此乃名號非地名言匈奴來降登涉長安猶左傳涉吾地云爾下有涉軹侯亦仝此意未知實封之地何在

侯於單音丹　案史失諡

三五年卒　案於單以元朔三年四月封五月薨此漢表也與匈奴傳言降漢數月而死政合則三字當衍五年當作五

月卒當作薨而五月下當有侯於單三字此並缺誤

昌武

附案索隱謂漢表在武陽而今本漢表作舞陽武舞古通說在魏世家攷地理志昌武屬膠東不得與武陽合爲一區細檢乃知今本史記之誤葢武陽有四此侯封於東郡之東武陽王莽更名武昌漢表依莽更名書之故仍注於下方云武陽也因傳寫訛舛以武昌爲昌武後人不知漢表之訛又妄改史表爲昌武也驃騎傳昌武仝誤

益封　案史漢皆不書封戶而益封三百戶則見於傳中

四年七月庚申　案元朔四年七月壬戌朔無庚申必是十月之誤史漢於昌武襄城二侯並誤作七月也

二月侯充國元年　案此言充國父趙安稽薨於元鼎元年

充國以元鼎二年嗣太初元年薨而漢表謂安稽薨於元鼎六年充國以太初元年嗣四年薨未知孰是

太初元年侯充國薨　案太初二字當衍又失其謚充國旣以元年薨則當中書一字此亦缺

襄城

案史漢表皆作襄城而索隱引漢表作襄武是今本漢書譌蓋襄城屬潁川匈奴降相之封不應在潁必隴西襄武縣漢表謂在襄垣者乃相桓之誤王莽改襄武爲相桓若襄垣則又屬上黨矣或問孝文封匈奴降相韓嬰於襄城與此侯仝何以言不應封潁川曰韓嬰乃韓王信之孫信本王潁川故取其脊地封之非乘龍可比況乘龍以元朔四年十月封韓嬰子澤之以元朔四年免雖仝在一年中而韓侯失國之月

無考。又安見乘龍之必繼韓侯乎。

降侯　案漢表四百戶。此缺。

七月庚申　案七月當作十月。

侯無龍　案漢表作桀龍。通志據以爲桀姓。而此集解一云乘龍。索隱引漢表亦作乘。余謂此侯實姓乘。史表之無。漢表之桀並誤。蓋古乘字作椉。又作兖也。其謚失書。此侯以戰死。尤必賜謚褒之。

一太初三年無龍從浞野侯戰死　案龍以太初二年戰死。授命之臣。不得削其年。則一字當作二。三年當作二年。此俱誤。太初二字衍。乘龍上缺侯字。漢表謂龍二十二年死。誤少一年。當作二十三。

四年侯病已元年　案病已以三年嗣。此作四年。與漢表作二年並誤。侯上缺今字。

南奅

附案衛青傳作窌古通用索隱引韋昭云縣名未詳趙氏漢表舉正疑卽左傳成二年之石窌杜注謂在濟北盧縣東又攷元朔五年封侯者十人樂安以四月乙巳封（史誤丁未）南奅合騎龍頟宜春陰安發干以丁未封隨成從平涉軹以乙卯封（史誤涉軹爲丁未）是其序也此表以南奅合騎列樂安之前以隨成從平涉軹列宜春之前蓋傳寫失次爾

功侯　案傳公孫賀以千三百戸封史漢表竝缺

四月丁未　附案漢表作丁卯誤四月戊子朔無丁卯也

絕十歲　附案十乃七之誤賀以元鼎五年免太初二年復封是絕七歲

太初二年三月丁卯封葛繹侯征和二年賀子敬聲有罪國

除　案太初二字衍葛繹二字當大書於中在東海下邳又有缺脫當云復封今侯賀元年征和已下十二字後人妄竄與列傳全當刪之

十三　附案十字衍自太初二至太初四今侯賀在國三年也此三字當書於下方今誤在復封上

合騎

附案漢表在高城蓋此侯號爲合騎而食邑於南郡高城縣胡三省謂勃海高成恐非無論勃海高成爲都尉治而公孫宏見爲丞相尚止食平津一鄉則不以封合騎明矣索隱曰合騎非邑地因戰功爲號謂軍合驃騎故云合騎若冠軍從驃然晉灼亦曰猶冠軍從驃之名也漢書甘延壽傳益置揚威白虎合騎之校亦可證

功侯　案傳封戸一千五百

元朔六年益封　案漢表益封九千五百戸然敖本封一千五百何以一益封而戸若是多乎疑漢表誤

樂安

附案漢表作安樂誤倒也索隱本亦誤安樂史漢他處皆作樂安水經注八言千乘樂安封李蔡可證而漢表云在昌蓋卽千乘之博昌矣

功侯　案傳封戸千六百漢表作二千戸雖所書不全而此自失書

年四月丁未侯李蔡元年　案湖本年上失刻五字丁未又乙巳之誤蔡爲丞相表亦缺不具

龍額平原

功侯　桼傳封一千三百戸

元年五月丁卯桼道侯說元年　桼此元封元年也丁卯漢表作已卯未知孰是桼道是更封國名當大書於中復侯二字已見上格故此不書但侯上缺今字耳桼道是號蓋取周書小明武解桼道攻巷無襲門戸之義漢表謂在齊言食邑在齊也然其處無考索隱引韋昭云桼道屬齊誤至漢表以封龍額者名說封桼道者名說分為二人甚謬小司馬已非之矣

十三　附桼當作四後人妄改為十三

征和三年子長代有罪絕子曾復封為龍額侯　附桼十八字後人妄續與韓信傳仝當刪之且所續亦誤韓說之子名興字長君乃稱子長曾為興弟乃言子曾何足信哉

隨成

附案隨成是號謂隨大將軍成功也漢表作城古通漢表言在千乘未知食邑在千乘何地或云封於南陽隨縣非

功農吾先登石累得王功侯　案漢表云攻辰吾先登石壘侯七百戶則農字誤師古曰辰吾水之上也功攻二字古亦通　至封戶列傳是千三百戶未知孰是

三　案趙不虞以元狩三年失國則三字當作二漢表謂封三年以元狩二年免尤誤當作封四年以元狩三年免葢匈奴入定襄在元狩三年也

坐設　史詮曰坐當作爲漢表無坐字

從平

附案漢表在樂昌葢封於東郡樂昌縣而號爲從平爾從平者從大將軍平匈奴也

功侯　案漢表作千一百戸傳作千三百

爲上郡太守　附案漢表作上黨誤

涉軹

附案漢表在西安蓋封於西安齊郡而號曰涉軹漢表脫涉字索隱云涉軹猶從驟然皆當時意也故上文有涉安侯

功侯　案傳一千三百戸

四月丁未　案當作乙卯

元年侯朔有罪國除　案此元狩元年漢表言元朔六年免比史表先一年

宜春

附案汝南豫章皆有宜春縣此蓋封於汝南豫章之宜春當元光六年已封長沙定王子劉成茲時見存也

攻侯 案功與攻通然各本是功字又宜春陰安發干皆失書封戶據傳是各千三百戶

陰安 魏郡

發干 東郡

侯衛登 附案西京雜記云衛青生子或有獻騧馬者乃命其子曰騧字叔馬其後改爲登字叔昇則史漢所書皆從其改名也

博望

附案漢志縣在南陽武帝封張騫始置索隱曰博望封號非地名小顏云取其能博廣瞻望尋武帝置博望苑亦取斯義此說非也田完世家有三晉朝齊於博望之語則其名舊矣宣帝又以封許舜至西漢末廢不爲縣故何武封於南陽犨

之博望鄉見漢書武傳

六年三月甲辰　案元朔六年三月癸丑朔無甲辰而史漢表皆作甲辰誤

冠軍

附案此南陽之縣武帝置應劭以功冠諸軍釋之

以嫖姚校尉再從大將軍　案嫖姚二字本傳作剽姚漢書作票姚荀氏漢紀作票鷂余謂當作驃鷂蓋合兩物爲官名取勁疾武猛之義趙破奴爲鷹擊司馬與鷂字義合去病後稱驃騎將軍尚仍斯號票乃驃之省文漢書驃騎皆作票騎又從驃侯作從票亦可證剽嫖姚竝非也楊愼謂票當作鷂妄驃鷂讀去聲惟服虔音飄搖六朝時如梁蕭子顯詩日出東南隅云漢馬三萬匹夫登仕票姚十五張內侍十八頁登朝周庾信

開府集夜聽擣衣云擣衣明月下夜靜秋風飄寒衣須及早將寄霍嫖姚唐人槩作平聲用後遂因之所謂孚道孔聖誤諱言服鄭非也而文選王融曲水詩序復作彯旂竟未有讀去聲者顏師古音頻妙羊召反以讀平聲爲不當其義考古質疑曾辨之（學林謂平去二聲皆可讀于義無害）

六年從大將軍擊匈奴斬相國功侯元狩二年以驃騎將軍擊匈奴至祁連益封迎渾邪王益封擊左右賢王益封　案去病本以千六百戶封冠軍侯（漢書作二千五百戶）而又四益封一因出隴西有功益二千戶（漢書二千二百）一因破祁連益五千戶（漢書五千四百）一因迎渾邪益千七百戶一因擊左右賢王益五千八百戶此與漢表皆缺不具

六年四月壬申　案元朔六年四月壬午朔無壬申史漢表

俱誤

一　附案哀侯嬗以元封元年薨當中書一字此缺故補

衆利

附案漢表與此仝衛霍傳作終利古字通索隱謂表在陽城姑莫後以封伊卽軒然漢表無陽城二字姑莫屬琅邪益衆利是姑幕仝莫幕縣之鄉名陽城疑城陽之譌城陽與琅邪不遠故晉志姑幕屬城陽郡也又漢表伊卽軒之孫輔宗薨亾後爲諸縣則與郡縣封名雖仝而食封稍異矣

功侯　案封千一百戸

潦

附案孫侍御曰潦瞭瞭疑一地字有異耳先封煖訾繼封次公後又封畢取乃潁川郡舞陽縣之鄉名也方輿紀要謂

緋陽東有潦河地蓋因水得名

降侯　案封五百六十戶

趙王煖訾　案漢表煖作援

煖訾死　史詮曰缺侯字薨作死誤

宜冠

附案漢表在昌則封於琅邪昌縣而號爲宜冠耳驃騎傳正義曰孔文祥云從冠軍將軍戰故宜冠從驃之類也

出再擊匈奴　附案史詮曰再出作出再誤

功侯　案封一千一百戶

正月乙亥　附案漢作五月庚戌誤煇渠以二月封列宜冠後則非五月封宜冠矣況元狩元年五月無庚戌乎

不識擊匈奴　史詮曰侯不識坐擊匈奴此缺

煇渠

案索隱云鄉名表在魯陽是屬南陽也匈奴傳晉灼曰本匈奴官名恐非但廣韻引風俗通稱渾梁侯僕多見二沃僕字注則史漢作煇渠誤說見後

功侯　功益封　案此侯封戶及益封戶數竝缺

忠侯僕多　附案史漢列傳及廣韻侯名多漢表及通志作朋案索隱下傳誤作明師古小司馬以多字爲誤而考證婁縣張氏照又以朋爲誤也

侯雷　案侯上缺今字雷上缺雷字漢表通志竝名雷雷也侯名甚奇唐之韓霜露李日月政堪作對漢匈奴傳晉灼注引表又無雷字

從驃

附案張晏曰從驃騎將軍有功因以爲號實封未知何地

得兩王千騎將功侯　案漢表及列傳子字乃千之譌謂得兩王又得千騎將也千騎將匈奴王號至其封戶史傳本封千五百益封三百漢表云二千戶雖有小異而此自失書

五月丁丑　案漢表作丙戌相差十日

涅野　附案地未詳

下麾

附案傳及漢書並作下摩史詮曰摩古麾字漢表在猗氏則河東猗氏縣之鄉名也

降侯　案漢表七百戶

二年六月乙亥侯呼毒尼元年五　案是時匈奴降者五人下麾乃降王渾邪之裨王也安得先封況其降在元狩二年秋安得六月已封侯乎史漢表俱誤當作三年十月壬午中

間所書五字當改作四說又見後

煬侯　附案煬當作今後人妄改爲諡

溼陰

附案縣在平原漢表及續志並作濕乃溼本字後世借爲燥溼字也宋孫奭孟子音義曰溼作濕誤非也說文作㬎隸變曰从田又省一系耳

二年七月壬午　案此所封渾邪王也與後煇渠河綦常樂三侯仝封則二年乃三年之誤然攷渾邪王與下𪊟侯等五人降漢在元狩二年之秋其封侯亦宜在二年秋卽遲至三年時日必不甚遠何以緩封直待七月乎五人之封渾邪宜先餘四人應稍後以渾邪是王且獨先乘傳詣長安也何以溼陰反後於下𪊟乎驗情準義其誤無疑葢渾邪封於元狩

三年十月乙亥下麾等封於十月壬午五侯俱以三年封俱以十月封特其封日先後相差七日爾凡書二年六月乙亥二年七月壬午三年七月壬午者皆誤漯陰當列下麾之前

定侯渾邪　案以渾邪王而名渾邪何也蓋失其名

順梁

附案史詮作煇渠以順梁是誤列傳及漢書俱作煇渠言在魯陽他本史表及索隱本亦作煇渠而煇渠鄉已封僕多何以又封扁訾小司馬先引韋昭云僕多封煇渠應宅封渾渠皆鄉名在魯陽今竝作煇誤繼引孔文祥云全是元狩中封則一邑分封二人蓋謂其食其地而中分戶數也而索隱於傳又云其地俱屬魯陽未詳所以余取廣韻渾梁侯僕多參而校之知封僕多者是渾梁封扁訾者是煇渠二鄉皆在魯

陽扁訾謚慎煇旣近渾渠又似梁故傳譌耳

七月壬午　案七月是十月之譌

悼侯扁訾　案悼侯當依漢表作愼侯愼順古通故傳寫舛倒作順梁乃又以悼替愼誤矣至侯之姓名所書各異史記表作扁訾傳作鷹庇漢書表作應疕傳作雁疵徐廣作篇訾文穎音雁爲鷹音疵爲庇師古曰疵匹履反其字從疵非庇也余謂庇疕疵疑皆庇之譌庇音疵亦音刺與訾音近故通借用之如楚文王名熊貲而亦作熊庇也其姓疑應字爲是

侯扁訾死　案死當作薨

河綦

附案漢表在濟南未詳

以匈奴右王與渾邪降侯　案右下缺賢字漢表封六百戶

七月壬午　案七月乃十月之誤

康侯烏犁　附案傳又作禽梨漢則表作烏黎傳作禽黎索隱本又作烏犁徐廣曰禽一作烏葢此侯姓烏因烏訛烏因烏變禽師古亦以禽爲轉寫誤也黎梨犁通用

餘利鞮元年　案失書今侯二字

常樂

附案漢表在濟南未詳

降侯　案漢表五百七十戶

七月壬午　案七月乃十月之誤

肥侯稠雕　案謚肥甚疑漢表不載也稠雕傳作銅離漢傳又作調雖徐廣作稠離索隱引漢傳作雕離顏師古及野客叢書引漢表別作稠雎形近字變唐宋以來已各本不仝故

小顏知其有誤亦莫定爲孰是.

太初三年今侯廣漢元年　案太初二字衍又下方之中失書二字.

符離

附案漢志在沛.水經睢水注亦以爲路博德封國而漢表作邳離.注云朱虛.朱虛屬琅邪.豈即郡國志東莞縣之邳鄉耶.疑非.又衞將軍傳破符離.師古曰塞名.趙氏漢表舉正謂路將軍當封此.亦非.

擊右王將重會期　案史詮云缺賢字是也.漢表右作左.小異.將重會期者.將輜重至軍.及期而會.傳所謂路博德屬驃騎將軍會與[illegible]城不失期也.漢表將誤作得.師古以得輜重解之殊非.索隱以將字上屬.重會期言再赴期.尤謬.

功侯　案封戶千六百

太初元年侯路博德有罪　史詮曰衍太初路三字

壯

附案史作壯漢作杜壯字譌也高祖功臣壯侯許倩時未失國故知壯誤漢表云在重平則勃海重平縣之鄉名索隱言表在東平誤

以匈奴歸義匈奴因淳漢表淳作執一作孰並誤王從驃騎將軍　史詮曰因上衍匈奴二字

捕虜二千一百人功侯　案漢表作三千一百人又封千三百戶

侯復陸支　案其謚缺復陸是姓見漢書宣紀蘇林注

眾利

附案此葢琅邪姑幕縣之鄉名說見前

擊右王手自劍合　案漢表作擊左王手劍合

功侯　案傳封戶千八百漢表作千一百戶

賀侯伊卽軒　附案此侯與下麃侯全名史漢列傳軒作靳當是也

湘成

附案此乃鄉名凡兩封漢表於此云陽城於後云堵陽地理志王莽改南陽郡堵陽爲陽城也但曹相國世家云與南陽守齮戰陽城郭東應劭曰今堵陽則陽城卽堵陽王莽因舊名改之非潁川汝南之陽城矣

降侯　案漢表千八百戶

六月丁卯　案湘成與散臧馬全封漢表皆是六月丙子在

丁卯後十日。此謂三侯俱以六月丁卯封。因表錯以湘成一侯列義陽之前而誤也。

義陽

附案漢表在平氏。則南陽所屬。舊唐書志云平氏縣義陽鄉也。魏爲縣。晉爲郡。又義陽當列湘成之前。

擊左王得王功侯　案史詮謂左王缺賢字。然漢表云擊匈奴得王也。又史傳云。衞山封千二百戶。漢表作千一百。

侯衞山　附案凡嗣侯見在者則加今字。其始封之君見在乃初侯也。故不加今字。

散

附案漢表在陽城。趙氏漢表舉正曰。水經洛水又東北過宜陽縣南。又東北出散關南。此卽函谷新關。在河南新安縣東。

與潁川陽城境近蓋以關名爲封號也

降侯　案漢表千一百戸

六月丁卯侯董茶吾　案丁卯乃丙子之誤其謚失書侯名漢表作舍吾索隱曰茶蓋誤耳其人名余吾余吾匈奴水名攷茶有舒音舍亦有舒音小雅何人斯篇以舍與車盱叶可證而春秋哀六年齊陳乞弒其君茶公羊作舍又律書舍者舒氣也則字義並通小司馬余吾之説恐非

太初三年　案太初衍文

臧馬

附案漢表在朱虛未詳趙氏漢表舉正曰方輿紀要馬陵臺在壽光縣西南六十里亦曰臧臺相傳臧武仲葬此因名水經注濁水又北逕臧氏臺西臧馬或是矣

降侯　案漢表八百七十戶.

六月丁卯康侯延年　案丁卯當作丙子.又失書侯姓.漢表作雕延年.廣韻注通志雕氏注皆舉此侯為證.

侯延年死不得置後國除　附案延年必以罪死.故不得置後.漢表云亡後.恐非.

周子南君

附案漢表在長社.則是分潁川長社縣三十里以為國也.在今河南汝州治.子南說見衛世家末.鹽鐵論誅秦篇作周子男君.

以周後紹封　案漢表三千戶.

侯姬嘉　案侯當作君.又缺謚.

君買　案君上缺今字.漢表名置.疑此譌.

欒通

附案漢表在高平。集解韋昭曰。在臨淮高平也。

以方術侯　案漢表三千戸。

瞭

附案瞭字訛刻。漢表又作𪆏。別本史記及索隱本於次公之封作瞭。於畢取之封作𪆏。其實一也。說見前漢表於畢取之𪆏謂在南陽。乃舞陽之譌耳。索隱引漢表云在下邳亦非。

降侯　案漢表七百九十戸。

術陽

附案漢表在下邳。東海。蓋其地在術水之陽。師古曰。術水即沭水也。索隱本作逑陽。

越高昌侯　案漢表此下有侯三千戸四字。此缺。

侯建德　案史漢表皆失書趙姓

四年　附案漢表稱元鼎五年三月壬午封此缺書月日然漢表誤也元鼎五年建德使南海反矣豈封侯之歲乎依史缺爲是

龍亢

附案此與南越傳全索隱引蕭該云廣德所封止是龍有亢者誤也并据左傳齊侯圍龍以爲此卽魯之龍邑殊屬乖妄沛郡龍亢縣明載地理志索隱於傳亦曰龍亢屬譙國何此處忽生異端益見漢書單稱龍不知爲傳寫訛脫蕭氏謬說於前遂仍其說而不檢耳

樛世榮　案世字誤增當衍

子侯　案漢表六百七十戶

六　案史詮謂六當作五是也但史表謂廣德於元封時在國五年而漢表謂元鼎六年坐酎金免在國止一年不及元封時未知孰是

成安

附案漢志潁川陳留皆有成安此屬潁川漢表謂在郟蓋成安分郟縣所置韓千秋潁川人故封此也索隱既引漢表云在郟今訛作郟而又以志在陳留言之未免岐見然水經注於汝水汳水兩處雙載韓延年封國已先誤矣

子侯　案漢表千三百八十戶

三月壬子侯延年　案漢表成安與龍亢並以三月壬午日封此作壬子誤是年三月無壬子也

六　史詮曰五作六誤

昆

附案漢表在鉅鹿未詳。趙表舉正謂昆亦塞上地名。衛霍傳郭昌擊昆無功。陳湯傳劉向上疏云。揚威昆山之西。詩混夷卽昆也。此侯之封是其地。與路博德封符離一例。恐未然。

功侯　案史漢皆缺封戶。

昆侯　案昆字衍。

騏

附案漢表在北屈。以騏近北屈也。二縣竝屬河東。

功侯　案漢表五百二十戶。

五年五月壬子　案元鼎五年五月無壬子。當在六月。史漢表俱誤。

梁期魏郡

得復累絺縵等　案此以復累絺縵爲二人名得者虜之也.漢表得復二字作將軍.則以累絺縵爲匈奴一將軍名未知孰是.

功侯　案封戶闕.

七月辛巳　附案漢表作五月非.

牧丘

附案漢表在平原未詳.

侯　案封戶缺.

恪侯　附案傳及漢書恪乃恬之誤.

侯德　案缺今字.

瞭

附案漢表作瞭說在上.

降侯　案漢表五百一十戶

將梁

附案此地武帝先以封中山靖王子漢表云在涿水經注十一博水東逕廣望縣故城北又北逕清源城東卽將梁也則其地在涿郡廣望縣界葢鄉名矣秦本紀有將梁氏

侯　案封戶缺

三四年侯僕有罪　案朝鮮傳及漢書紀傳楊僕免侯在元封三年則史漢表俱誤當中書二字四年作三年

安道

附案漢表在南陽未詳

侯　案漢表六百戶

侯揭陽令定　案定上缺史字

隨桃

附案索隱於表引漢表在南陽今本無之於南越傳引韋昭云縣屬南陽然未聞

降侯　案漢表三千戶

湘成

附案此乃南陽堵陽縣之鄉名說見前

降侯　案漢表八百三十戶

海常

附案漢書王子表在琅邪而南越傳徐廣云在東萊皆未詳

功侯　案封戶缺

太初元年侯弘死　案太初二字衍死當作薨又格中失書一字

北石　案史作北石。漢表作外石。傳作卯石。師古疑外石爲誤。又兩與傳一本作印石。宋祁漢書校本曰。印當作卯。然則北石亦誤也。漢表在濟陽。陳索隱引表作濟南。非。

功侯　案漢表千戶。

侯共陽　案失其謚。

太初四年今侯首元年　案太初二年衍。又下方失書一字。

下鄘

附案水經注廿九。湍水出宏農界翼望山。東南流逕南鄉縣故城東。史記所謂下酈也。則卽南陽之酈縣。漢書作下鄘。古字通用。如呂台封鄘侯。史並作酈矣。

靳西于王功侯　案西于乃西于之訛。卽交趾也。侯下缺書

七百戶

侯左將黃同元元年　附案兩元字衍一湖本誤重

繚嫈

案地無攷或謂即清河絳縣恐非此侯劉福乃城陽共王子初封海常坐酎金免依表例當附書王子表海常下今表別見與惠景表紅休二侯並列全謬者詡一以親封一以功封兩表不妨並列則亦當言福爲故侯不然將判若二人矣

以故校尉從　案故字誤當衍漢表無之然何以不曰以故侯爲校尉從乎

功侯　案封戶缺

元年五月乙卯　案元封元年五月丙寅朔無乙卯疑當作己卯史漢俱誤

禦兒

附案國越傳作禦兒與國語合是也其地即今嘉興此作禦漢表作蘌師古又謂或作禦蘌並古字通用至兩粵傳作語兒亦古通字春秋桓十四年經鄭伯弟語穀梁作禦越絕書及韋注越語皆作語兒鄉越絕記地傳謂句踐入吳產女於此因名水經注四十浙江東逕禦兒鄉萬善歷曰吳黃武六年正月獲彭綺是歲由拳西鄉產兒墮地能語云天方明河欲清鼎折腳金乃生因詔爲語兒鄉非也禦兒之名遠矣蓋無智之徒因藉地名生情穿鑿安得引黃武證地哉

功侯　案封戶缺

元年閏月癸卯　案史漢表禦兒朋陵臨蔡東城四侯俱書閏月封但言閏月不知何月之閏徐廣謂閏四月史詮謂閏

五月然漢初凡閏歸於終稱後九月安得有閏月乎疑閏字訛

太初元年終古死　案太初當衍終古上缺侯字死當作薨又中間缺書一字

開陵臨淮

功侯　案漢表二千戶

侯建成　案東越傳侯名敖失其姓建成是東越故官非名也乃史漢表皆以建成爲名誤甚

臨蔡

案漢表在河內未詳水經注二云孫都封於金城之臨羌與史漢異

功侯　案漢表千戶

侯孫都　案漢表有侯襄嗣太初元年坐擊番禺奪人虜掠死則都薨於元封時疑此有脫文也又史漢傳皆作都稽而表皆作孫都姓名移易未定孰是水經注從表

東城九江　無錫會稽

降侯　案漢表千戸

元年　案依表例缺中字後涉都侯稱元年中也

涉都

附案郡國志筑陽有涉都鄉故漢表云在南陽水經注廿九尤可證索隱本作涉多誤

子侯　案封二千四十戸

侯嘉　案失姓及謚又漢表名喜

太初二年　案十六初衍。

平州

附案漢表在梁父。說見高祖侯表。

降侯　案封千四百八十戶。

侯唊　案侯姓王。此缺。其謚失之。

一　案表作二。

荻苴

附案漢表在勃海。方輿紀要云。城在慶雲縣東城下有荻苴河。慶雲今屬天津府漢勃海南皮縣地。荻字師古索隱音狄。而史朝鮮傳作萩。索隱本引傳仍是荻。班馬異全引史表又作萩。舉漢書東方朔及貨殖傳以爲卽楸之證。漢書列傳直作秋。豈荻萩全爲蕭名。可以通用耶。爾雅蕭荻釋文作萩。抑字形相近。遂致舛訛耶。蓋亦

如脩殤公之名秋名狄矣。

侯　案封五百四十戶。

三年四月　案四月下缺昔丁卯二字。

侯朝鮮相韓陰　案漢書作韓陶通鑑從史。

澅清

附案漢表在齊蓋即齊畫邑水經注廿六作澅索隱本無清字澅音獲音乎卦反者非。

侯　案封千戶。

侯朝鮮尼谿相侯參　案參上衍侯字其姓缺。

騠茲

附案漢表在琅邪未詳。

若苴王　案漢表作右苴王。

侯　案封千九百戸。

十一月丁卯　案漢表作丁未是。元封四年十一月壬午朔。不得有丁卯。

侯稽谷姑　案謚缺。外裔不必皆有姓。未知稽是姓否。

太初元年侯稽谷姑嚢　案太初衍。又中間失書一字。

浩

附案地無攷。疑卽金城浩亹縣。師古曰。浩音誥。水名。亹者水流峽山岸深若門也。王恢以捕得車師王功侯。固宜封於西塞矣。

功侯　案戸缺。

一　案王恢爲侯僅三月。不當中書一字。蓋衍文。漢表云一月亦非。

矯制書　附案湖本訛刻書爲書字.漢表有注.

瓡讘

附案漢志在河東作狐讘.故師古讀與狐仝.小司馬謂卽狐字.但王子表有瓡侯劉息.徐廣曰一作報.索隱本直作報侯云屬北海.而北海無報縣.師古曰卽瓠字.又音孤.而漢志北海瓡縣.師古又曰卽執字.一人注書.前後相戾如此.余攷漢書東平思王傳瓠山.師古謂報山古作瓠字.爲其形似瓠耳.則河東之縣當作狐.北海之縣當作瓠.疑古狐瓠字皆作瓡.譌爲報也.索隱引韋昭以瓡爲諸縶反.亦非.

侯　案封七百六十戶.

侯扜者　附案侯缺謚.扜一本作扞.漢表一本作杆.又作杵.竝非.當依明監本漢表作扜.蓋以地爲姓也.

侯勝　案缺今字.

幾

附案幾為六國時魏邑.趙世家廉頗攻魏幾是也.故漢表在河東.湖本索隱訛東為南.正義曰在湘潞之閒.趙氏漢表舉正引括地志云.在魏郡元城縣東南.

降侯　案封戸缺.

侯張䧢歸義　案史漢傳皆作幾侯長.而表皆作張䧢.未知孰是.歸義二字衍.

涅陽

附案漢志在南陽.則表言在齊誤.

其子侯　案封戸缺.

康侯子最　案子字衍.其姓缺.

太初二年侯最死　案太初衍死當作㝡

右太史公本表

附案六字褚生所改孫侍御云史表元文必如惠景侯表之例云右元光至太初若干人又海西新時二侯並封於太初之世史公不當遺之也至此下當逕至陽平四十六侯亦皆褚所續非但侯位多有遺闕其編錄之誤不可指計凡功勳罪狀國號姓名官職以及戶數年數盡與漢書不合例當刪削故今不討論也

史記志疑卷十三終